

### Formato de Evaluación de Libros

En consideración a sus méritos académicos e investigativos, y atendiendo a su disposición de ser evaluador de este trabajo, comedidamente le solicitamos realizar una evaluación rigurosa de este proyecto editorial.

Los parámetros de evaluación de las propuestas de libros resultado de investigación de la Red latinoamericana de Jóvenes e investigadores, está sujeta a la revisión por parte de pares externos bajo el sistema de doble ciego; de esta manera, las opiniones incluidas en este formato, serán compartidas con los autores, sin indicar su procedencia. Recuerde que su criterio de evaluación contribuye a la ampliación del conocimiento investigativo y a la formación profesional, académica y humana de los autores postulantes, por ello, le solicitamos realizar una evaluación rigurosa de la obra, en miras a publicar productos editoriales de calidad.

A continuación, usted encontrará varios ítems de evaluación, en ellos se relacionan una serie de preguntas a las que podrá dar respuesta después de la lectura del libro, para ello, deberá marcar con una "x" la opción que considere (Cumple/No cumple), además, encontrará un espacio titulado "Observaciones", en donde podrá ampliar las recomendaciones que considere pertinentes. Es importante que no deje sin diligenciar ningún ítem.

#### Fecha de revisión

Día	Mes	Año
02	10	2020

#### Título de la obra

**La Investigación como eje de transformación del conocimiento**

#### 1. Cumplimiento de requisitos generales Aspectos de forma

Formato	Cumple	No cumple	No incluye No aplica	Observaciones
¿Cuenta con una tabla de contenido clara?	x			Se recomienda en la tabla de contenido asignar el/los nombre/s de/los autor/es del capítulo.
¿Los subtítulos ayudan a estructurar el orden y desarrollo del texto?	x			
¿El uso de símbolos, abreviaturas, siglas y/o acrónimos es adecuado?	x			
¿La selección, diseño, calidad e inclusión de figuras y/o tablas es apropiado?	x			
La escritura presenta las calidades esperadas para el nivel de formación (apropiada redacción, léxico, ortografía, claridad conceptual, etc.).	x			

#### 2. Cumplimiento de requisitos de composición de la obra. Temporalidad

Identificación del contenido	Cumple	No cumple	No incluye No aplica	Observaciones
¿El título es claro y se ajusta bien al contenido?	x			Excelente título muy acorde
¿La introducción presenta de manera clara y precisa el objetivo del texto, el problema que se aborda o el punto de partida del documento, así como la descripción de la estrategia de investigación?	x			
El problema de investigación es claro, está delimitado y se	x			



coordinacion@fundacionlasirc.org  
eventos@fundacionlasirc.org



encuentra debidamente justificado y desarrollado				
¿Es clara y adecuada la presentación del método utilizado?	x			
¿Es clara y adecuada la presentación de los resultados?	x			
¿Los resultados evidencian un proceso de investigación?	x			
¿Las conclusiones están bien desarrolladas y son coherentes con el objetivo declarado en la introducción?	x			
¿Es adecuado el número de referencias? ¿Son de buena calidad? ¿Son pertinentes? ¿Son actuales? ¿Hacen adecuado manejo de normas APA o Vancouver?	x			

**1. Cumplimiento de sentido (fondo- Selectividad). Normalidad Del Contenido**

Aspectos generales	Cumple	No cumple	No incluye No aplica	Observaciones
Claridad: ¿El objetivo temático y comunicativo del texto se cumple?	x			
Claridad: ¿Considera que la obra se ha estructurado y escrito en forma adecuada para esta área del conocimiento?	x			
Progresión temática: ¿Hay progresión en las ideas y en la información?	x			
Coherencia: ¿Tienen compatibilidad todas las ideas del texto?	x			
Extensión: ¿La extensión del texto es adecuada en función de la complejidad del tema, los objetivos y el público lector?	x			
Pertinencia científica: ¿Se han tratado los temas con autoridad y correctamente desde el punto de vista técnico o científico?	x			
Precisión ¿La información indicada por el autor /autores es técnicamente precisa y confiable en cuanto a manejo de conceptos, teorías, procedimientos y aplicaciones?	x			
Originalidad: Este libro se puede considerar un aporte válido y significativo al conocimiento del área en cuestión	x			

**2. Otras observaciones respecto a pertinencia y calidad de la obra.**

Se resalta la calidad, claridad, aporte de los temas presentados en cada uno de los capítulos que componen el libro titulado "La Investigación como eje de transformación del conocimiento".  
Se recomienda en la tabla de contenido asignar el/los nombre/s de/los autor/es del capítulo.



**3. Decisión y disposiciones**

Teniendo en cuenta los aspectos evaluados anteriormente, se recomienda que:

La propuesta de libro sea publicada sin cambios.	
La propuesta de libro sea publicada incorporando los cambios sugeridos.	x
La propuesta de libro será publicada siempre y cuando se constate que se ha realizado cambios significativos a la misma.	
La propuesta de libro no sea publicado.	

**4. Emita un breve concepto final sobre el libro evaluado. Destaque los aportes, vacíos o limitaciones del libro.**

El libro "La Investigación como eje de transformación del conocimiento" se estructura de 47 capítulos que dan cuenta del esfuerzo de la Fundación LASIRC por aumentar la producción intelectual y científica de nuestro país, con productos visibles tanto a nivel nacional como internacional de acuerdo a la calidad de su contenido.

**5. El grado de divulgación del libro sugerido es:**

Regional

Nacional

Internacional

**Información principal del evaluador externo**

Nombre completo	LEONARDO ANTONIO DIAZ PERTUZ
Cédula de ciudadanía	78.750.515
Título de pregrado	ADMINISTRADOR DE EMPRESAS y LICENCIADO EN QUIMICA Y BIOLOGÍA
Estudios de posgrado	Especialista en Ciencias Químicas, Magister en Gestión de Organizaciones, Doctor en Administración y Doctor en Ciencias de la Educación.
Filiación institucional	UNIVERSIDAD DEL SINU- Elías Bechara Zainúm
Grupo(s) de investigación al que pertenece	Equipo Interdisciplinario de Investigaciones CUS
Teléfono fijo y celular	3014076191
Correo electrónico	<a href="mailto:leonardodiazp@unisnu.edu.co">leonardodiazp@unisnu.edu.co</a>
Link a CvLAC	<a href="https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0001021974">https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0001021974</a>
ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0002-8588-1075">https://orcid.org/0000-0002-8588-1075</a>

  
Firma del evaluador

**Declaración de confidencialidad y conflicto de intereses:**

Al realizar esta evaluación usted tiene acceso a información confidencial, por lo cual no podrá hacer uso de esta información (como divulgación de resultados previo a su publicación, o divulgación de los conceptos elaborados) para beneficio personal, darla a conocer o ponerla en disposición del beneficio de cualquier otra persona y organización, es decir, ni podrá usarse para un propósito diferente al establecido para la evaluación académica. Además, si en la lectura del trabajo encuentra algún impedimento ético o conflicto de intereses que pueda afectar su concepto, debe informar al editor(a) para que reasigne el documento a otro par evaluador.



[coordinacion@fundacionlasirc.org](mailto:coordinacion@fundacionlasirc.org)  
[eventos@fundacionlasirc.org](mailto:eventos@fundacionlasirc.org)



**Formato de Evaluación de Libros**

En consideración a sus méritos académicos e investigativos, y atendiendo a su disposición de ser evaluador de este trabajo, comedidamente le solicitamos realizar una evaluación rigurosa de este proyecto editorial.

Los parámetros de evaluación de las propuestas de libros resultado de investigación de la Red latinoamericana de Jóvenes e investigadores, está sujeta a la revisión por parte de pares externos bajo el sistema de doble ciego; de esta manera, las opiniones incluidas en este formato, serán compartidas con los autores, sin indicar su procedencia. Recuerde que su criterio de evaluación contribuye a la ampliación del conocimiento investigativo y a la formación profesional, académica y humana de los autores postulantes, por ello, le solicitamos realizar una evaluación rigurosa de la obra, en miras a publicar productos editoriales de calidad.

A continuación, usted encontrará varios ítems de evaluación, en ellos se relacionan una serie de preguntas a las que podrá dar respuesta después de la lectura del libro, para ello, deberá marcar con una "x" la opción que considere (Cumple/No cumple), además, encontrará un espacio titulado "Observaciones", en donde podrá ampliar las recomendaciones que considere pertinentes. Es importante que no deje sin diligenciar ningún ítem.

**Fecha de revisión**

Día	Mes	Año
02	10	2020

**Título de la obra**

**La Investigación como eje de transformación del conocimiento**

**1. Cumplimiento de requisitos generales Aspectos de forma**

Formato	Cumple	No cumple	No incluye No aplica	Observaciones
¿Cuenta con una tabla de contenido clara?	x			Se recomienda en la tabla de contenido asignar el/los nombre/s de/los autor/es del capítulo.
¿Los subtítulos ayudan a estructurar el orden y desarrollo del texto?	x			
¿El uso de símbolos, abreviaturas, siglas y/o acrónimos es adecuado?	x			
¿La selección, diseño, calidad e inclusión de figuras y/o tablas es apropiado?	x			
La escritura presenta las calidades esperadas para el nivel de formación (apropiada redacción, léxico, ortografía, claridad conceptual, etc.).	x			

**2. Cumplimiento de requisitos de composición de la obra. Temporalidad**

Identificación del contenido	Cumple	No cumple	No incluye No aplica	Observaciones
¿El título es claro y se ajusta bien al contenido?	x			
¿La introducción presenta de manera clara y precisa el objetivo del texto, el problema que se aborda o el punto de partida del documento, así como la descripción de la estrategia de investigación?	x			
El problema de investigación es claro, está delimitado y se	x			



coordinacion@fundacionlasirc.org  
eventos@fundacionlasirc.org



encuentra debidamente justificado y desarrollado				
¿Es clara y adecuada la presentación del método utilizado?	x			
¿Es clara y adecuada la presentación de los resultados?	x			
¿Los resultados evidencian un proceso de investigación?	x			
¿Las conclusiones están bien desarrolladas y son coherentes con el objetivo declarado en la introducción?	x			
¿Es adecuado el número de referencias? ¿Son de buena calidad? ¿Son pertinentes? ¿Son actuales? ¿Hacen adecuado manejo de normas APA o Vancouver?	x			

**1. Cumplimiento de sentido (fondo- Selectividad). Normalidad Del Contenido**

Aspectos generales	Cumple	No cumple	No incluye No aplica	Observaciones
Claridad: ¿El objetivo temático y comunicativo del texto se cumple?	x			
Claridad: ¿Considera que la obra se ha estructurado y escrito en forma adecuada para esta área del conocimiento?	x			
Progresión temática: ¿Hay progresión en las ideas y en la información?	x			
Coherencia: ¿Tienen compatibilidad todas las ideas del texto?	x			
Extensión: ¿La extensión del texto es adecuada en función de la complejidad del tema, los objetivos y el público lector?	x			
Pertinencia científica: ¿Se han tratado los temas con autoridad y correctamente desde el punto de vista técnico o científico?	x			
Precisión ¿La información indicada por el autor /autores es técnicamente precisa y confiable en cuanto a manejo de conceptos, teorías, procedimientos y aplicaciones?	x			
Originalidad: Este libro se puede considerar un aporte válido y significativo al conocimiento del área en cuestión	x			

**2. Otras observaciones respecto a pertinencia y calidad de la obra.**

Se resalta la calidad, claridad, aporte de los temas presentados en cada uno de los capítulos que componen el libro titulado "La Investigación como eje de transformación del conocimiento".  
 Se recomienda en la tabla de contenido asignar el/los nombre/s de/los autor/es del capítulo.



coordinacion@fundacionlasirc.org  
 eventos@fundacionlasirc.org



**3. Decisión y disposiciones**

Teniendo en cuenta los aspectos evaluados anteriormente, se recomienda que:

La propuesta de libro sea publicada sin cambios.	
La propuesta de libro sea publicada incorporando los cambios sugeridos.	x
La propuesta de libro será publicada siempre y cuando se constate que se ha realizado cambios significativos a la misma.	
La propuesta de libro no sea publicado.	

**4. Emita un breve concepto final sobre el libro evaluado. Destaque los aportes, vacíos o limitaciones del libro.**

El libro "La Investigación como eje de transformación del conocimiento" se estructura de 47 capítulos que dan cuenta del esfuerzo de la Fundación LASIRC por aumentar la producción intelectual y científica de nuestro país, con productos visibles tanto a nivel nacional como internacional de acuerdo a la calidad de su contenido.

**5. El grado de divulgación del libro sugerido es:**

Regional

Nacional

Internacional

**Información principal del evaluador externo**

Nombre completo	JORGE LUIS RESTREPO PIMIENTA
Cédula de ciudadanía	77.192.742
Título de pregrado	ABOGADO
Estudios de posgrado	Especialista en Educación y Competencias Laborales, Derecho Constitucional, Derecho Laboral y Seguridad Social, Magister en Derecho profundización en Seguridad social y Doctor en Derecho
Filiación institucional	UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO
Grupo(s) de investigación al que pertenece	INVIUS
Teléfono fijo y celular	3003039209
Correo electrónico	<a href="mailto:jorluisrestrepo@yahoo.com">jorluisrestrepo@yahoo.com</a>
Link a CvLAC	<a href="https://www.uniatlantico.edu.co/uatlantico/sites/default/files/cisj/CvLAC%20-%20RG_1.pdf">https://www.uniatlantico.edu.co/uatlantico/sites/default/files/cisj/CvLAC%20-%20RG_1.pdf</a>
ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0002-6285-7793">https://orcid.org/0000-0002-6285-7793</a>



Firma del evaluador

**Declaración de confidencialidad y conflicto de intereses:**

Al realizar esta evaluación usted tiene acceso a información confidencial, por lo cual no podrá hacer uso de esta información (como divulgación de resultados previo a su publicación, o divulgación de los conceptos elaborados) para beneficio personal, darla a conocer o ponerla en disposición del beneficio de cualquier otra persona y organización, es decir, ni podrá usarse para un propósito diferente al establecido para la evaluación académica. Además, si en la lectura del trabajo encuentra algún impedimento ético o conflicto de intereses que pueda afectar su concepto, debe informar al editor(a) para que reasigne el documento a otro par evaluador.



[coordinacion@fundacionlasirc.org](mailto:coordinacion@fundacionlasirc.org)  
[eventos@fundacionlasirc.org](mailto:eventos@fundacionlasirc.org)

